

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ІНСТИТУТ ФІЛОЛОГІЇ

Кафедра російської мови

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту філології

_____ **проф. Семенюк Г.Ф.**

ПРОГРАМА

для аспірантів

НОВІТНІ ЛІНГВІСТИЧНІ ПАРАДИГМИ

(спеціальність 10.02.02 – російська мова)

Затверджено на засіданні кафедри

російської мови Інституту філології

Протокол № 6 від 16 березня 2013 р.

Завідувач кафедри _____ **проф.Снитко О.С.**

Затверджено

Вченою радою Інституту філології

Протокол № 8 від 26 березня 2013р.

Київ – 2013

ВСТУП

Спецкурс для аспірантів / докторантів стаціонару та здобувачів має познайомити слухачів з новою науковою дисципліною – медіалінгвістикою, яка виникла на рубежі XX та XXI століть, у зв'язку зі стрімким зростанням такої сфери, як масова комунікація, котра наряду з традиційними ЗМІ (друковані засоби ЗМІ, радіо, телебачення) продукує велику кількість медіатекстів, в тому числі й за рахунок нових комп'ютерних інформаційних технологій та глобалізації світового інформаційного простору.

Потенціал впливу медіатекстів в умовах повної відсутності інформаційних кордонів висуває на перший план вивчення маніпуляції у ЗМІ, лінгвістичного забезпечення інформаційних війн та захисту від них. Усе це робить курс актуальним.

Курс розрахований на 38 годин. Контроль за засвоєнням курсу забезпечується шляхом виконання індивідуальних завдань, пов'язаних з проблематикою наукових досліджень аспірантів.

Лекция 1. Медиатизация жизненного пространства современного социума – 2 ч.

Литература:

1. Кудрявцева Л.О. Сучасні аспекти дослідження мас-медійного дискурсу: експресія – вплив – маніпуляція // Мовознавство. – 2005, №1. – С. 58 – 66 (у співавторстві).
2. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. М., 2003. 457 с.
3. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Анализ речевой практики масс-медиа. М., 1993.
4. Кривенко Б. В. Язык массовой коммуникации: лексико-семиотический аспект. Воронеж, 1993.
5. Шмелев Д. Н. Русский язык в его функциональных разновидностях. М., 1977.

Лекция 2. Массмедийная коммуникация в современном научном контексте. Основные направления её лингвистического описания – 2 ч.

Литература:

1. Кудрявцева Л.А. Медиатизация жизненного пространства современного украинского общества: взгляд лингвиста // Probleme de filologie slava / Вопросы славянской филологии. – Timisoara. – 2006 (в соавторстве с И. А. Филатенко) (у друці).
2. Кудрявцева Л.А. Украинская русистика начала XXI столетия // Русский язык и литература: проблемы изучения и преподавания в школе и вузе: Сб. науч. тр. – К., 2006. – С. 3–4.
3. Кудрявцева Л.О. Украина: языковая политика и языковая ситуация // Русский язык в странах СНГ и Балтии. – М., 2006.
4. Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов. М.: Макс-пресс, 2000.
5. Добросклонская Т. Г. Теория и методы медиалингвистики. М.: МГУ, 2000.

6. Дейк Т ван. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
7. Fairclough N. Media discourse. London, 1995.
8. Fowler R. Language in the news: Discourse and Ideology in the Press. London: Routledge, 1991.

Лекция 3. *Экспрессия и стандарт как базовые принципы массмедийной коммуникации. Моделирование экспрессивного содержания в СМИ. – 2 ч.*

Литература:

1. Л. О. Кудрявцева, И. О. Філатенко Медиатизация в современном украинском социуме: взгляд лингвиста // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Междунар. конгресс исследователей рус. языка (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, филолог. ф-т, 20–23 марта 2007 г.): Труды и материалы / Сост. М. Л. Ремнева, А. А. Поликарпов. – М., 2007. – С. 438 – 440.
2. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М., 2004.
3. Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987.
4. Кудрявцева У.В., Ильясова С.В. Словообразовательная игра как феномен языка современных СМИ. – Ростов-на-Дону, 2002.

Лекция 4. *Современный массмедийный дискурс: экспрессия – воздействие – манипуляция – 2 ч.*

Литература:

1. Л. О. Кудрявцева Речевые средства пиар-воздействия в украинском массмедийном политическом дискурсе: неcodифицированная лексика // XI Конгресс МАПРЯЛ «Мир русского слова и русское слово в мире». – Варна, 2007.
2. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М., 2002.
3. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М., 2001

4. Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования. Материалы II Международной научной конференции. 14-16 февраля 2008 года. – М., 2008. 515 с.

Лекция 5. *Актуальные дискурсивные практики Украинских СМИ.*

- 1.1. *Дискурс интолерантности и его вербальная манифестация – 2 ч.*
- 1.2. *Манипулятивный дискурс и языковые средства его выражения – 4 ч.*
- 1.3. *Имплицитная информация как средство коммуникативного воздействия и манипулирования – 2 ч.*
- 1.4. *Пиар – воздействие в украинском массмедийном дискурсе – 4 ч.*
- 1.5. *Прецедентные феномены в украинских СМИ – 2 ч.*

Литература:

1. Л.О.Кудрявцева (у співавторстві). Языковые изменения дискурса интолерантности в украинском массмедийном пространстве//[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uapryal.com.ua/scientific-section/1-a-kudryavtseva-i-g-prihodko-i-a-filatenko-i-e-dubchak-g-kiev-yazykovyie-izmeneniya-diskursa-intolerantnosti-v-ukrainskom-massmediynom-prostranstve/>.
2. Л.Л.Федорова Типология речевого воздействия и его место в структуре воздействия. – ВЯ, 1991, № 6.
3. Брайант Дженингз, Томпсон Сузан Основы воздействия СМИ. – М., 2004.
4. В.Ф.Кузнецов: Связи с общественностью. – М., 2008.
5. Кудрявцева Л.А., Филатенко И.А. Медиатизация жизненного пространства современного украинского социума: взгляд лингвиста.//Probleme de filologie slava/Вопросы славянской филологии. – Timisiora. – 2006.

6. Пугачев В.П. Средства массовой информации в современном политическом процессе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 1995, № 5.
7. Чистопашина О.В. Актуальные проблемы исследования политического дискурса и методология его изучения // Концептуальная картина мира и интерпретативное поле текста с позиций лингвистики, журналистики и коммуникативистики. – Барнаул, 2000.
8. Кудрявцева Л.А. Отражение процесса терминологизации русского литературного языка советского периода в словарях и других лингвистических источниках. АКД. – К., 1982.
9. Кудрявцева Л.А. Живая речь – язык СМИ – общелитературный язык: аспекты взаимодействия. // Актуальные проблемы вербальной коммуникации: язык и общество. К., 2004.
10. Кудрявцева Л.А. Русское просторечие: Киев – 2000. // Русистика, Вып. 1., К., 2001.

Лекция 6. Теоретические основы медиалингвистики – 2 ч.

Литература:

1. Г.Г.Почепцова: Теория и практика коммуникации. – М., 1989; Теория коммуникации. – М., 2001.
2. Коммуникативные технологии XX в. – М. : Киев, 1999.
3. Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: Проблемы речевого воздействия. – М, 2006. Раздел II «Речевое воздействие и персуазивная коммуникация».

Лекция 7. Медиа́тэкст как основная категория медиалингвистики – 2 ч.

Литература:

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 2000.
2. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. – М., 2001.
3. Шейнов В.П. Скрытое управление человеком (психология манипулирования). – М., 2001.

Лекция 8. *Типология медиатекстов и методы их описания – 2 ч.*

Литература:

1. Левин Ю.И. О семиотике искажения истины // Избранные труды. Поэтика. Семиотика. – М., 1998.
2. Larson Charles. U. Persuasion: reception and responsibility. Wadsworth Publishing Company. Belmont, Ca 1995.
3. Падучева Е.В. Презумпция и другие виды неэксплицитной информации в тексте. // Научно-техническая информация. Сер.2 1981. № 11.
4. Баранов А.Н. Что нас убеждает? (Речевое воздействие и общественное сознание). М., 1990.

Лекция 9. *Лингвомедийные свойства новостных медиатекстов – 2 ч.*

Литература:

1. Пирогова Ю.К. ИмPLICITная информация как средство коммуникативного воздействия и манипулирования // Scripta linguisticae applicatae. Проблемы прикладной лингвистики, 2001. – М., 2002, с.209-227.
2. Блакар Р. Язык как инструмент социальной власти // Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987. С. 88-125.

3. Болинджер Д. Истина – проблема лингвистическая // Язык и моделирование социального взаимодействия. С. 23-43.

Лекция 10. *Лингвомедийные свойства информационно-аналитических медиатекстов – 2 ч.*

Литература:

1. Вайнрих Х. Лингвистика лжи // Язык и моделирование социального взаимодействия. С. 44-87; Серия II. О языке власти: критический анализ // Философия: в границах и без границ. Харьков, 1993.
2. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. – М., 2001. С. 247-281.
3. Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: Проблемы речевого воздействия. – М., 2006. С. 88-93.

Лекция 11. *Лингвомедийные свойства публицистических медиатекстов – 2 ч.*

Литература:

1. Брайант Дженингз, Томпсон Сузан. Основы воздействия СМИ. – М., 2004.
2. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. СПб, 2000.
3. Пешём. Контент-анализ и теория дискурса // Квадратура смысла. – М., 1999. С. 302-336.
4. Павлова Н.Д. Интент-анализ телеинтервью // Языковое сознание: формирование и функционирование. – М., 2000. С. 87-99.

Лекция 12. *Лингвомедийные свойства рекламных медиатекстов – 2 ч.*

Литература:

1. Завражина А.В. Речевая агрессия и средства ее выражения в массмедийном политическом дискурсе Украины (на материале русскоязычной газетной коммуникации). Кандидатская диссертация. К., 2001.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М., 2001.
3. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. Пер. с англ. – М., 1980.

Лекция 13. *Исследование медиатекстов и медиадискурса в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко – 2 ч.*

Литература:

1. Гончарова Е.А. Персуазивность и способы её языковой реализации в дискурсе рекламы. - Studia linguistica. СПб. 2000. Вып. 10.
2. Bettinghaus E.P., Gody M. Persuasive Communication – New-York, Chicago, 1980.
3. Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М., 1990.
4. И.А.Стернин Введение в речевое воздействие. – Воронеж, 2001.
5. Романов А.А., Черепанова И.Ю. Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. – Тверь, 1998.

Дополнительная литература.

1. Chomsky N. Language and Politics. Montreal and New York, 1988/
2. Watts D. Political Communication Today. Manchester and New York, 1997.
3. Водак Р. Язык. Дискурс. Политика. Волгоград, 1997.
4. Вольфсон И.В. Язык политики. Политика языка. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2003.
5. Жельвис В.И. Инвектива в политической речи // Русский язык в контексте культуры. Екатеринбург, 1999.

6. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. «Свое» – «чужое» в коммуникативном пространстве митинга // Русистика сегодня. М., 1995. № 1.
7. Купина Н.А. Тоталитарный язык: Словарь и речевые реакции. Екатеринбург; Пермь, 1995.
8. Ле Э. Лингвистический анализ политического дискурса: язык статей о чеченской войне в американской прессе // Полис. 2001. « 2.
9. Майданова Л.М., Соломатов С.И., Федотовских Т.Г., Чудинов А.П. Слово и ключевые смыслы в современных медиа-текстах. Екатеринбург, 2004.
10. Проскуряков М.Р. Дискурс борьбы (очерк языка выборов) // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1999. № 1.
11. Чудинов А.П. Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации. Екатеринбург, 2003.